

Nové pohľady na súťažnú dražbu I

Napísal Edo Velecký

Pondelok, 16 Máj 2005 00:00 -

2003, Praha, finále 1. pražskej ligy, IMPs a vy máte list:

3 E-W VUL *

▪ Q J 8 5

▪ K 10 6 4

* A K 8 6

West

3 *

North

1 NT¹

Pass

East

²

2 *

Pass

South

Dbl

?

1. 12-14


2. 4+4+ v drahých Hráte finálový zápas 1. pražskej ligy. Vaša kontra podľa partnerskej dohody znamená kontru na aspoň jednu z farieb súpera. Čo teraz?

Nové pohľady na súťažnú dražbu I

Napísal Edo Velecký

Pondelok, 16 Máj 2005 00:00 -

Dávate nakoniec kontru, ktorú máte dohodnutú ako negatívnu v prípade, že si súper v súťažnej dražbe potvrdia farbu. Partner pasuje a vynáša *

		
♠	Q 10 8 6 4	
♥	K 10 9 6 2	
♦	Q	
♣	5 2	
	3	E-W Vul
♥	Q J 8 5	
♦	K 10 6 4	
♠	A K 8 6	

West

3 *

All Pass

North

1 NT

Pass

East

2 *

Nové pohľady na súťažnú dražbu I

Napísal Edo Velecký

Pondelok, 16 Máj 2005 00:00 -

Pass
South
 Dbl
 Dbl

3^{*} by West

Trick
 1. N *Lead*
^{*} 10 *2nd* *3rd* *4th*

K a v r a ž i e j k u Partner berie z me na stole, odkiaľ vynáša tref. Berie b i e na stole. Je to za
 A a v r a ž i e j k u Partner berie z me na stole, odkiaľ vynáša tref. Berie b i e na stole. Je to za
 - 730. Na drohom stole, vaši padajú 4.
 x za 200. Celkovo 14 MP. Zonirka a celé rozdanie:

A 5^{*}
 A 7 4 3
 A J 3 2
^{*} 10 9 3
 K J 9 7 2
 —
 9 8 7 5
^{*} Q J 7 4
 Q 10 8 6 4
 K 10 9 6 2
 Q
^{*} 5 2
 3
 Q J 8 5
 K 10 6 4
^{*} A K 8 6



Trick
 1. N
 2. S
 3. N

Nové pohľady na súťažnú dražbu I

Napísal Edo Velecký

Pondelok, 16 Máj 2005 00:00 -

	4. E	<i>Lead</i>
*	10	
*	3	
*	5	
*	5	<i>2nd</i>
	2	
	2	
	8	
	A	<i>3rd</i>
	K	
	A	
*	4	
	7	<i>4th</i>
	4	
	4	
	7	
	9	

Toto rozdanie snúbi v sebe niekoľko faktorov, ktoré teraz popíšem. Jedná sa o: 1. Zákon totálnych zdvihov, 2. Silu tromfovej zhody, 3. Hru v obrane, 4. Návrh dražby v podobných situáciách.

1. Zákon totálnych zdvihov

Toto vlastne nie je zákon, ale pravidlo. Vymyslel ho francúzsky teoretik a štatistik Vernès. Zdá sa, že toto pravidlo kedysi s úspechom využívala famózna Squadra Azzura. Zmysel je tento: V súťažnej dražbe má každá z obidvoch liniek istý súčet kariet vo svojej najdlhšej spojenej farbe. Súčet týchto čísel je rovný súčtu zdvihov, ktoré obe linky môžu získať. Takže keď má NS 9-listú zhodu v kárach a EW v pikoch, celkove môžu získať 18 zdvihov (napríklad EW 10 v pikoch a NS 8 v kárach). Toto pravidlo – alebo ak chcete zákon - Vernès štatisticky zistil pri štúdiu veľkého súboru rozdání. Zákon je štatistický – to zn., že neplatí nejako absolútne, ale s určitou dosť vysokou pravdepodobnosťou. Od toho sa odvodzuje podzákon (podpravidlo), že totiž je (býva) optimálne súťažiť až do výšky určenej počtom tromfov na linke (t.j. keď máme na linke 9 pikov, tak po 3*ši súperito toto podpravidlo využívajú a W dražil 3* pretože mal zaúčených na linke 9 tromfov. S pikovým 9-čísom by dražil zrejme 4*

Ak teda ide o zákon štatistický, musia byť stanovené podmienky, za ktorých platí. Takže: počet bodov má byť približne vyrovnaný – linka má 18-22 bodov (17 je krajná hranica). A ďalej: pri súťažení v druhej proti prvej by to malo byť aspoň 20 bodov. A ešte: linky nemajú tzv. dvojité zhodu, ktorá umocňuje potenciál každej linky a súčet totálnych zdvihov je potom vyšší než pri

Nové pohľady na súťažnú dražbu I

Napísal Edo Velecký

Pondelok, 16 Máj 2005 00:00 -

predbežnom výpočte. Ja by som k tomu dodal ešte i ďalší: súťažiaci linka nemá veľa svojich bodov v súperových farbách, čo by zase jej potenciál snižovalo. Pretože sa na tieto podmienky rado zabúda a pretože to obrana často skazí, hráči súťažnú dražbu často trochu presolia. W veľá hláška 3* na stole našiel piaty pik. Bergen z USA sa tak zamiloval do tohto zákona, že k nemu uspôbil svoj systém zvyšovania partnerovho otvorenia drahým 5-listom (skoro každá normálna hláška nie je normálna, ale nejaká forma zvýšenia pod úrovňou hry). Ja osobne zostávam do určitej miery stranou – Bergen (a Cohen s jeho systémom a knihou) je typický deštruktívny hráč. Jeho silný názor je, že dnes je konštruktívna dražba už na tak vysokej úrovni (cha, to by som sa nasmial!, zase jeden optimista), že je ju nutné pri každej zámienke narušovať – a ja dodávam, že i za cenu deštrukcie vlastnej dražby alebo vohnania súperov do nečakane ideálnych záväzkov na málo bodov. Napríklad s 0-6 bodmi a 4-listom sa zvyšuje 1* (mám na tom, že jednak je zákonu totálnych zdvihov obetovaný vlastný usudok). Súperi na tom ešte tiež musia popracovať a nie sú neomylní. Keby niečo, môžem stále ešte na 3* na zdražím hnes 3* ; na zdražím hnes 3* – štatisticky vzaté – priamo optimálny záväzok.

Priznám sa, že mi nie je dosť jasné prečo by mal platiť podzákon – podpravidlo, ale na tomto mieste to nebudem už rozoberať. Willie Jago z Austrálie pracoval dlho na precizovaní zákona totálnych zdvihov a nakoniec napísal o tom knihu, ku ktorej som čítal iba recenziu. Jago dokazuje, že každé 3 body navyše pridávajú linke na kapacite – s 8 tromfami a 23 bodmi sa môže hrať 3* a 4* ; ale opačne, čím viac tromfov, tým menej stačí bodov, takže s 9 tromfami stačí na hru 23 bodov, s 10-timi 20 bodov. V knihe sa ďalej snaží vysvetliť vplyv ďalších faktorov – kvalita farieb, dvojité zhody, zlé figúry, agresívna rozloha – na svoju teóriu, čo má byť už dosť složité.

V našom rozdaní EW splnili 9 zdvihov a NS môžu splniť 10 zdvihov v kárach. Súčet totálnych zdvihov je 18, takže sa zdá, že tu zákon neplatí.

2. Sila tromfovej zhody

V auguste 1973 predložil The Bridge World do svojich expertných licitačných problémov tento:



Nové pohľady na súťažnú dražbu I

Napísal Edo Velecký
Pondelok, 16 Máj 2005 00:00 -

Q 6 2 E-W Vul *

▪ 10 7 2

▪ Q J 5 3

* Q 9 2

West

Dbf

North

1 NT¹

Pass

East

Pass

2 *

South

Pass

?

1. 16-18

Prosím, premýšľajte minútku, čo by ste teraz zadražili Vy (lebensohl neháte). Máte na linke 23-25 bodov.

Z 32 expertov padlo 20 do pasce a pasovalo, a 6 ďalších do priepasti a kontrovalo. Len 6-im sa to nejako nezdalo a dražili 2BT.

Rozdanie pochádzalo z majstrovstva Francúzska družstiev 1972 a vyzeralo takto:

Nové pohľady na súťažnú dražbu I

Napísal Edo Velecký
Pondelok, 16 Máj 2005 00:00 -

1972

Majstrovstvo Francúzska družstiev IMPs

K 4 *
▪ Q J 9 3
▪ A K 10 2
* A 6 5
A 10 9 8 *
▪ A K 8 5
▪ 4
* K J 8 7
J 7 5 3 *
▪ 6 4
▪ 9 8 7 6
* 10 4 3
Q 6 2 *
▪ 10 7 2
▪ Q J 5 3
* Q 9 2



VŠTAŽNÉ družstvo majstrovstva dala kontra na 2 *
som nehasel. Z celkom výkonnú cestu k porazeniu 2

Na druhom stole N-S vdražili 3BT. E vyriesil, a W prišiel *
8. hlavný hráč vypracoval sídla a nezdrazilne vyskvrzoval W na nútený výnos na 9-ty
zdvih. W by mohl 3BT poraziť, keď zahrá skvele (pre experta, ktorý vidí všetky body, ale nie
nemožné). Toto zahranie sa však drsne prieči nášmu naučenému stereotypu (vidíte, ako má W
brániť?) * (Mimochodom, všimnite si, že platil zákon totálnych zdvihov – EW splní 2 *
4. Lenže stav bodov je 16-24!, takže neplatia Jagove upresnenia).

Dobre, môžete namietajú, že kontra bola zlá, kontrovať sa má so 4-listom, a vôbec najlepšie so

Nové pohľady na súťažnú dražbu I

Napísal Edo Velecký

Pondelok, 16 Máj 2005 00:00 -

4-listom za dĺžkou. Pozrime sa však, čo sa stalo Helgemovi a Helnessovi na ME 1997 proti Juhoslávii:

1997

ME

IMPs

Nórsko vs. Juhoslávia

10 *
♥ K Q 8 2
♦ A J 10 7
♣ K 8 7 3
♠ Q 5 3 *
♥ A 10 9 6
♦ Q 8 4
♣ 9 5 2
♠ 8 7 6 4 2
♥ 5 4 3
♦ —
♣ A Q J 10 4
♠ A K J 9 Both Vul *
♥ J 7
♦ K 9 6 5 3 2
♣ 6



West

Pass

Pass

3 *

All Pass

Nové pohľady na súťažnú dražbu I

Napísal Edo Velecký
Pondelok, 16 Máj 2005 00:00 -

North Helness
1
Dbl
Pass

East
2 NT
Pass
Pass
Helgemo

South
1
Pass
Pass
Dbl

3^{*} by West
10^{*} Trick
1. N Lead
Down 1 — NS +200 2nd 3rd 4th

Keď NS zvládnu hránu, majú 3BT z logickej pozície N alebo 5^{*} by zvládnutie kár problém nebol. Keď si ale v 2B (keby to North videl, iste by došiel mŕtvu) (aj keď Helgemo zmeškal v druhom zdvihy na kára (stiahol 4^{*}), pričom hlavnou úlohou je nechať mu všetky ostatné trumfy a je to -2, čo pravda tiež nie je žiadny zázrak. Chcem týmto rozdaním ilustrovať veľkú silu tromfovej zhody i proti presile bodov a silnému 4-listu. (V tomto rozdaní platí zákon totálnych zdvihov i Jagovo upresnenie, neplatí však to, že by EW mali sŕažiť do 2^{*} zvyšných kápachu taký EW zvládne druhá zhoda v trefoch (aj keď ale trefová farba E je dosť tuhá sama o sebe). Je otázkou, aký má vplyv druhá, ale len 8-listá zhoda.)

Myslím, že v nízkoúrovňovej súťažnej dražbe je dôležitejším faktorom sila tromfovej zhody než zákon totálnych zdvihov. Preto sa môže pasovať i povedzme 1^{*} keď superi nemajú zhodu a zúžia sa, že ani my nie. Keď ale superi zhodu nájdú, je to s nami už na horšej strane a musíme sa činiť, aby sme našli tú svoju vlastnú a aspoň ich vyhnali o niečo vyššie. Zákon totálnych zdvihov orientačne pomáha vtedy, keď situácia nie je celkom jasná.

Nové pohľady na súťažnú dražbu I

Napísal Edo Velecký
Pondelok, 16 Máj 2005 00:00 -

Z týchto troch rozdaní je vidieť, že sila tromfovej zhody bola ťažko prekonateľná aj pri veľkej bodovej prevahe. Fakticky sa zdá, že keď majú súper zhadu a vy sa rozhodujete, či ich okontrovať alebo dražiť vlastnú hru, mali by ste sa rozhodnúť pre kontru len so zvýšeným počtom bodov než stačí na hru (povedzme od 28-29). S podštandardným počtom bodov (povedzme 23) nám dokonca dražba súperov môže pomôcť k umiesteniu bodov a rozlôh a splneniu nečakanej hry. Toto posledné tvrdenie hralo tiež kľúčovú úlohu v stratégii slávneho Blue Teamu.

3. Hra v obrane

Je zaujímavé, že súťažná dražba sa úzko prelína s následnou zohrávkou. No, toto je ale článok o dražbe, tak budem čo najstručnejší.

Kým sa pustíte do partnera, že mal vašu kontru vbrať na 4^{*}, začnite od seba. Ja viem, že v reálnom obrancovi nezvoľná zvončeky: „pozor! toto je KRITICKÉ zabranie!“ Ničmenej ste nepočítali zdvih hlavného hráča na 3^{*} zobrať. Hlavný hráč získa síce trefový zdvih, ale vy získate dva iné zdvihy navyše (W by mal len 4 pikové, 3 šnapy na stole + 1 trefový zdvih). Ak má partner, aby obrana získala 2 pády.

Čo som to len urobil? Tuším som rehabilitoval zákon totálnych zdvihov – 18 = 10 v kárach pre NS a 8 v pikoch pre EW. No hej.

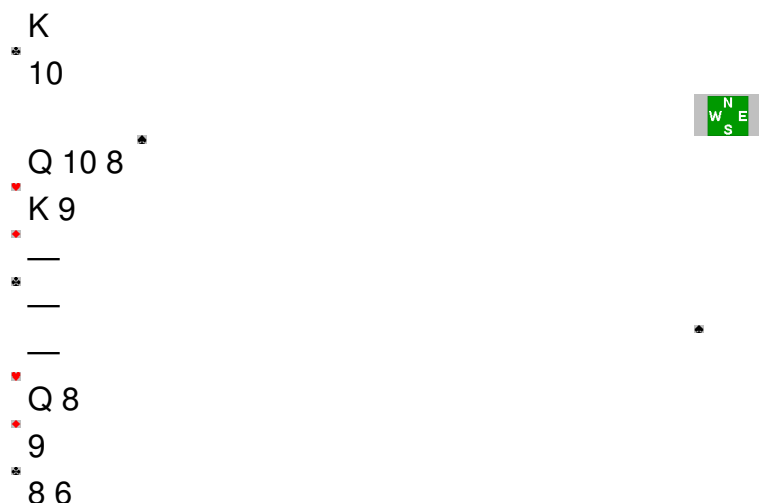
4. Návrh dražby v podobných prípadoch

Keď súper dražia po BT otvorení dvojfarebne známe farby (ako v našom prípade obe drahé), je zvykom hrať kontru na konvenčný zásah (2^{*} sa nepína a kontrujúci má trestnú kontru aspoň v jednej zo súperových farieb. Teraz by som to doplnil o definíciu „... a má aspoň toleranciu pre kontru do druhej súperovej farby“. Keď máte singl v ich farbe, viete, že majú zhadu a o trestnú kontru by ste sa mali usilovať len pri veľkej bodovej prevahe, alebo extrémne silných trestných. Takže protiebrana na 2^{*} (ale singl alebo síkri). Partner by sa s pikovou duplicitou usiloval o 3BT, bez nej by hľadal vlastný farebný záväzok. V našom prípade by asi W opäť zadražil 3^{*} (by kontruval). N by teraz s dvojzadržou mohol zadražiť 3BT, bez nej 5-list alebo pas. Po pase N by S vedel, že 3BT nie je lukratívne, a zadražil by ich prípadne len so singl K alebo A, inak by

Nové pohľady na súťažnú dražbu I

Napísal Edo Velecký

Pondelok, 16 Máj 2005 00:00 -



E má dva zdvihy, a musí zahrať do dvojitého šikénu, takže získa už len tretí zdvih.

Tuším som spomínal, že zohrávka a súťažná dražba spolu prekvapujúco súvisia. A že súťažná dražba súperov nám môže pomôcť umiestiť body a splniť nečakanú hru (na 26 bodov, samozrejme). No, je to všetko veľmi pekné. Že by ten Austráľčan Willie Jago mal predsa len pravdu?

Resumé: Tromfová zhoda je strašná sila. Myslím samozrejme s nejakým normálnym počtom tromfových figúr. Chápem, že vaša dôvera ku zhode 4-4 značne ochladne, ak vám súper vľavo svojimi AKQJ stiahne vaše xxxx proti xxxx. V súťažnej dražbe musíte dražiť predvídavejšie a vytvoriť si včas kvalifikovanú protizbraň. Zvlášť keď vidíte, že si súper nevyhnutne tú zhodu nájdu.

Vznikajú teda otvorené problémy:

Ako dražíte po dvojfarebnom zásahu súperov? A vaše dvojfarebné zásahy?

Nové pohľady na súťažnú dražbu I

Napísal Edo Velecký
Pondelok, 16 Máj 2005 00:00 -

Ako dražíte po vašom otvorení a bloku súperov?

Ako obecné dražíte v súťažnej dražbe – nízko a vysokoúrovňovej?

V ďalších pokračovaniach sa pokúsim na tieto otázky odpovedať.

Anatol FILIP 15-may-2005 Písané pre Bridž klub